

DOĞA ETİKET VE AMBALAJ SAN.TİC. A.Ş.

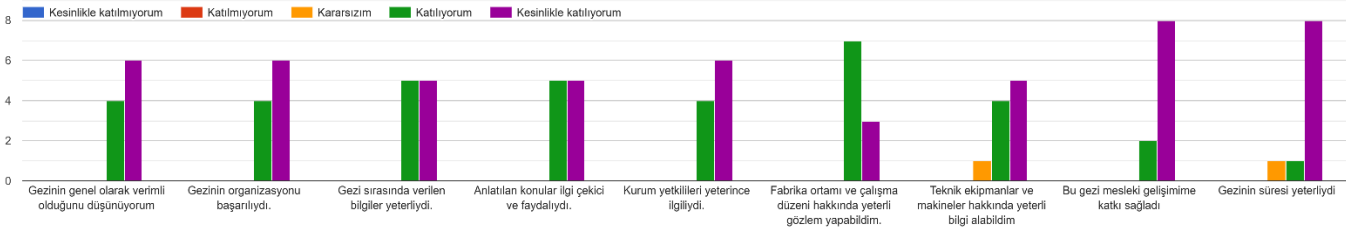
ANKET DEĞERLENDİRME RAPORU

1. Genel Bilgiler

Bu rapor, 25 Aralık 2025 tarihinde düzenlenen Doğa Etiket ve Ambalaj Sanayi Tic. A.Ş. teknik gezisinin katılımcılar üzerindeki etkisini, organizasyonel başarısını ve mesleki gelişime katkısını ölçmek amacıyla hazırlanmıştır. Çalışma, gezi sonrası 10 katılımcıya uygulanan anket verilerine dayanmaktadır. Veriler, memnuniyet düzeyi, ilgi alanları, karşılaşılan sorunlar ve gelecek beklentileri olmak üzere dört ana eksenle analiz edilmiştir. Veri toplama aracı olarak, hem nicel (Likert ölçeği ve 1-10 puanlama) hem de nitel (açık uçlu sorular) veri tiplerini barındıran hibrit bir anket yapısı kullanılmıştır. Analiz sürecinde betimsel istatistik yöntemleri kullanılarak frekans dağılımları ve merkezi eğilim ölçüleri (ortalama, mod) incelenmiştir. Rapor, katılımcıların detaylı analizini içermekte ve katılımcı geri bildirimlerine dayanarak elde edilen bulgular ile öneriler sunmaktadır.

2. Genel Bakış ve Memnuniyet Düzeyi

Gezinin genel olarak verimli olduğunu düşünüyor musunuz?



Grafiğin en çarpıcı özelliği, **hiçbir katılımcının olumsuz görüş bildirmemiş olmasıdır**. Mavi (Kesinlikle katılmıyorum) ve Kırmızı (Katılmıyorum) renkli sütunların hiçbiri grafikte yer almamaktadır. Bu durum, gezinin genel başarısının çok yüksek olduğunu kanıtlar. Katılımcıların tamamı ya **"Katılıyorum"** (Yeşil) ya da **"Kesinlikle katılıyorum"** (Mor) seçeneklerini işaretlemiştir; çok az sayıda **"Kararsızım"** (Turuncu) cevabı vardır.

2.1 Soru Bazlı Detaylı Analiz

- Genel Verimlilik ve Organizasyon:** "Gezinin genel olarak verimli olduğunu düşünüyorum" ve "Gezinin organizasyonu başarılıydı" maddelerine verilen cevaplar birebir aynıdır: %60'ı organizasyonu ve verimi en üst düzeyde (mükemmel) bulurken, %40'ı da başarılı bulmuştur. Beklentiler karşılanmış görünmektedir.
- Bilgi Akışı ve İçerik:** "Gezi sırasında verilen bilgiler yeterliydi" ve "Anlatılan konular ilgi çekici ve faydalıydı" maddelerinde dağılım **yarı yarıya (5- 5)** şeklindedir. İçeriğin kalitesi ve bilgi aktarımı konusunda tam bir mutabakat vardır.
- Kurum İlgisi ve Gözlem İmkânı:** "Kurum yetkilileri yeterince ilgiliydi" maddesinde **6 kişi Kesinlikle Katılıyor**. Bu, ev sahibi kurumun misafirperverliğini göstermektedir.

- *"Fabrika ortamı ve çalışma düzeni hakkında yeterli gözlem yapabildim"* maddesinde ise **Yeşil (Katılıyorum)** sütunu **en yüksek seviyeye (7 kişi)** ulaşmıştır. Gözlem yapma konusunda herkes hemfikir olsa da, "Kesinlikle Katılıyorum" oranının burada diğer maddelere göre biraz daha düşük olması (3 kişi), belki de gözlem süresinin veya alanlarının kısıtlılığına dair çok hafif bir nüans olabilir, ancak yine de sonuç pozitifdir.
- **Teknik Bilgi ve Mesleki Gelişim:** *"Teknik ekipmanlar ve makineler hakkında yeterli bilgi alabildim"* sorusunda **1 kişi Kararsız (Turuncu)** kalmıştır.
- **Dikkat Çeken Nokta:** *"Bu gezi mesleki gelişimime katkı sağladı"* maddesi, anketin **en güçlü sonuçlarından biridir. 8 kişi Kesinlikle Katılıyorum**, 2 kişi Katılıyorum demiştir. Gezinin asıl amacı olan "mesleki katkı" hedefi tam on ikiden vurulmuştur. Katılımcılar bu geziyi kariyerleri için çok değerli bulmuşlardır.
- **Süre:** *"Gezinin süresi yeterliydi"* maddesinde de **8 kişi Kesinlikle Katılıyorum** derken, **1 kişi Kararsız** kalmıştır (diğer 1 kişi Katılıyorum). Süre planlaması büyük çoğunluk için mükemmel olsa da, teknik ekipman bilgisi ve süre konusundaki o tekil "kararsız" oylar, belki de bir kişinin daha fazla teknik detay veya zaman istediğine işaret ediyor olabilir.

Sonuç

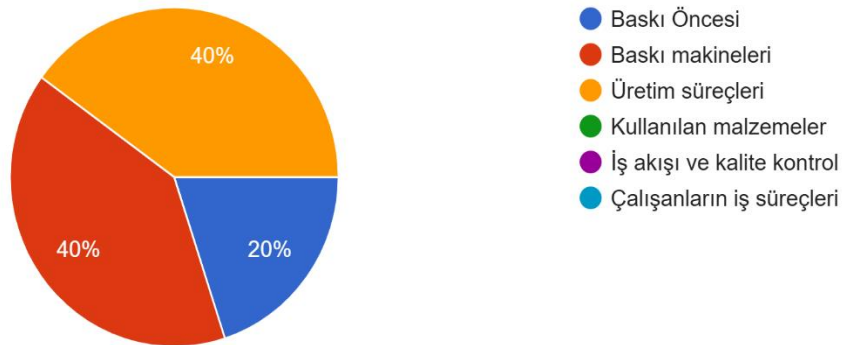
Bu grafik, **son derece başarılı bir organizasyonu** temsil etmektedir.

1. **Güçlü Yönler:** Mesleki gelişime katkı, organizasyon başarısı ve kurum yetkililerinin ilgisi.
2. **Geliştirilebilecek (İncelenebilecek) Alanlar:** Yok denecek kadar azdır. Sadece teknik ekipman bilgisi ve süre konusunda 1 katılımcının kararsızlığı göze çarpmaktadır, ancak bu genel başarıyı gölgelememektedir. Özetle; katılımcılar bu geziden hem teknik bilgi almış hem de mesleki vizyonlarına katkı sağlamış olarak, yüksek memnuniyetle ayrılmışlardır.

3. Teknik ve Mesleki Kazanımlar

Gezi sırasında hangi konular en çok ilginizi çekti?

10 responses



3.1 Teknik Gezi Kapsamında İlgi Duyulan Konuların Dağılım Analizi

1. Veri Dağılımı ve Genel Eğilimler

Teknik geziye katılan 10 kişilik örneklem grubunun odak noktasının üretim hattının mekanik ve operasyonel aşamalarında yoğunlaştığı görülmektedir. Pasta grafiği verilerine göre, ilgi dağılımı üç ana kategoriyle sınırlı kalmış; diğer seçenekler tercih edilmemiştir.

2. Öne Çıkan Kategoriler (Baskın Eğilim)

Yanıtların oransal dağılımı incelendiğinde, en yüksek ilginin %80'lik bir toplam pay ile üretimin merkezini oluşturan iki ana başlıkta toplandığı tespit edilmiştir:

- Baskı Makineleri (%40):** Katılımcıların önemli bir bölümü, tesisin donanım altyapısını ve makine parkurunu en ilgi çekici unsur olarak nitelendirmiştir.
- Üretim Süreçleri (%40):** Makinelerle eşdeğer oranda ilgi gören bu başlık, katılımcıların sadece statik donanıma değil, aynı zamanda işleyişin dinamik yapısına ve operasyonel döngüye de odaklandığını göstermektedir.

3. İkincil İlgi Alanları

Üretim hattının hazırlık aşamasını temsil eden "**Baskı Öncesi**" kategorisi, %20 oranında ilgi görerek üçüncü sırada yer almıştır. Bu durum, katılımcıların azımsanmayacak bir kısmının, nihai üründen önceki hazırlık ve tasarım aşamalarına da değer verdiğini göstermektedir.

4. Gözlemlenmeyen Veriler (Sıfır İlgi)

Ankette seçenek olarak sunulan "Kullanılan malzemeler", "İş akışı ve kalite kontrol" ve "Çalışanların iş süreçleri" başlıkları katılımcılar tarafından hiç tercih edilmemiştir (%0). Bu veri, gezi grubunun teknik materyaller, yönetimsel süreçler veya insan kaynakları boyutundan ziyade; somut üretim teknolojilerine ve fiziksel dönüşüm süreçlerine ilgi duyduğunu kanıtlar niteliktedir.

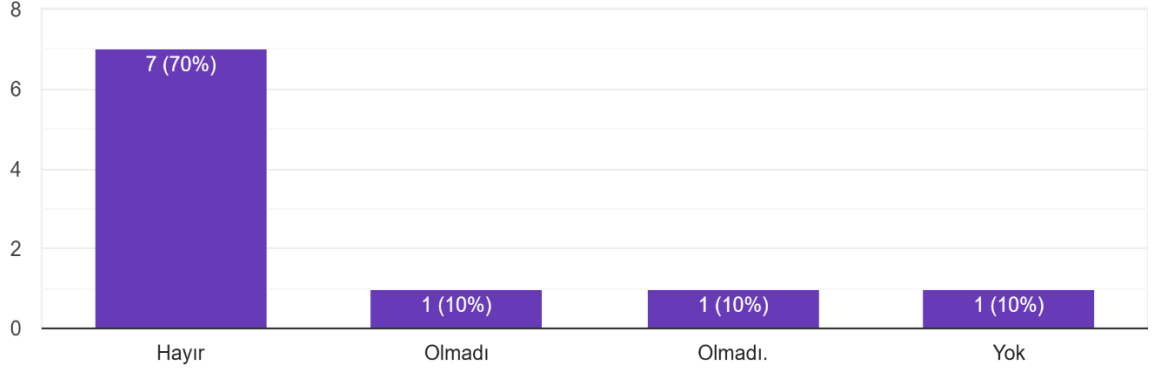
Sonuç ve Değerlendirme:

Grafik verileri, katılımcı profilinin yüksek düzeyde teknik ve teknoloji odaklı olduğunu ortaya koymaktadır. Grubun ilgisi, ham maddenin ürüne dönüştüğü "makine ve süreç" ekseninde toplanmış; idari veya kalite kontrol gibi destekleyici süreçler geri planda kalmıştır. Bu bulgu, gelecekteki gezilerde makine parkuru tanıtımlarına ve üretim bandı incelemelerine daha fazla zaman ayrılmasının faydalı olacağını işaret etmektedir.

4. Yaşanan Sorunlar

Gezi sırasında yaşadığınız herhangi bir sorun oldu mu?

10 responses



4.1 Gezi Esnasında Karşılaşılan Sorunlara Yönelik Durum Analizi

1. Veri Yapısı ve Dağılımı

Anketin açık uçlu (open-ended) olarak yöneltilen "Gezi sırasında yaşadığınız herhangi bir sorun oldu mu?" sorusuna, toplam 10 katılımcının tamamı yanıt vermiştir. Grafik, yanıtların metin tabanlı olması nedeniyle kelime bazlı bir frekans dağılımı sunmaktadır. Veri setindeki dağılım şu şekildedir:

- **"Hayır"**: 7 katılımcı (%70)
- **"Olmadı"**: 1 katılımcı (%10)
- **"Olmadı."**: 1 katılımcı (%10) (Noktalama farkı nedeniyle ayrı kategorize edilmiştir)
- **"Yok"**: 1 katılımcı (%10)

2. Semantik Analiz ve Bulgular

Grafikte dört farklı sütun görülmesine rağmen, veriler niteliksel açıdan incelendiğinde tam bir semantik birlik (anlamsal bütünlük) olduğu görülmektedir. "Hayır", "Olmadı" ve "Yok" ifadelerinin tamamı, olumsuzluk bildiren ve herhangi bir problemin varlığını reddeden yanıtlardır.

Bu bağlamda;

- Katılımcıların **%100'ü**, gezi süresince teknik, lojistik veya operasyonel herhangi bir aksaklıkla karşılaşmadığını beyan etmiştir.
- Grafikteki parçalı yapı, yalnızca katılımcıların ifade tercihlerinden ve yazım biçimlerinden (noktalama işaretleri vb.) kaynaklanan biçimsel bir farklılıktır; içerik açısından **homojen** bir sonuç mevcuttur.

3. Operasyonel Başarı Değerlendirmesi

Bir organizasyonun başarısını ölçen en kritik indikatörlerden biri olan "sorunsuzluk" (frictionless experience) kriteri, bu gezide en üst seviyede sağlanmıştır. Hiçbir katılımcının, en ufak bir şikayet veya aksaklık bildirmemiş olması, gezi öncesi planlamanın ve gezi sırasındaki süreç yönetiminin hatasız işlediğini kanıtlamaktadır.

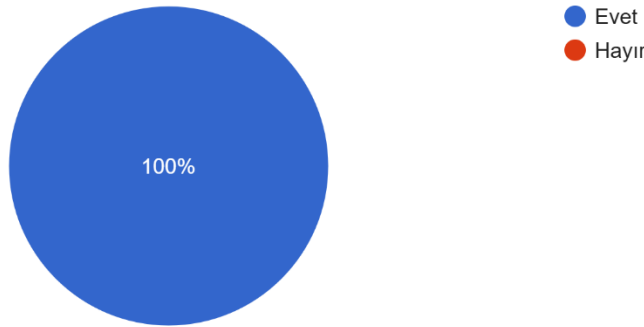
Sonuç:

Elde edilen veriler, gezinin operasyonel süreçlerinin kusursuz bir şekilde yürütüldüğünü göstermektedir. Organizasyon, katılımcı deneyimini olumsuz etkileyebilecek her türlü dışsal faktörden ve içsel aksaklıktan arındırılmış, %100 memnuniyet ve sıfır hata ile tamamlanmıştır.

5. Geleceğe Yönelik Görüşler

Gelecekte bu tür gezilerin düzenlenmesini ister misiniz?

10 responses



5.1 Gelecek Dönem Etkinlik Talebi ve Sürdürülebilirlik Analizi

1. Veri Mutabakatı Anket çalışmasının sonuç bölümünü oluşturan gelecek vizyonu sorusuna, katılımcı grubunun tamamı istisnasız olarak olumlu yanıt vermiştir. Pasta grafiğinde **%100** oranında "Evet" (Mavi) diliminin hakimiyeti söz konusudur; "Hayır" seçeneği hiçbir katılımcı tarafından tercih edilmemiştir.

2. Memnuniyetin Doğrulanması (Validasyon) Bu veri, yalnızca geleceğe yönelik bir isteği değil, aynı zamanda gerçekleştirilen mevcut etkinliğin başarısının **sağlamasını (cross-validation)** yapmaktadır. Bir etkinliğin tekrarının talep edilmesi, katılımcıların elde ettikleri faydayı ve deneyim kalitesini onayladıklarının en güçlü göstergesidir. Önceki grafiklerde gözlemlenen "mesleki gelişim katkısı" ve "organizasyon başarısı" verileri, bu %100'lük talep oranıyla tutarlılık göstermektedir.

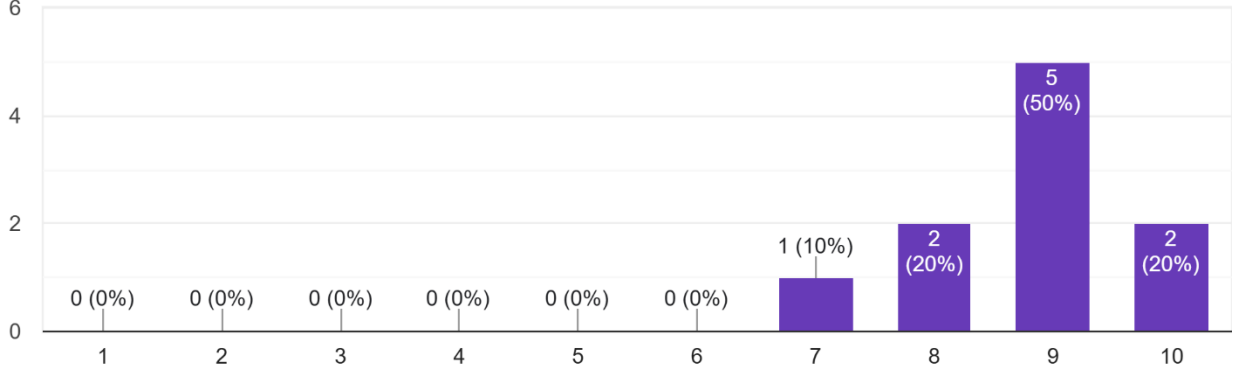
3. Kurumsal Çıkarım Katılımcıların tamamının benzer organizasyonların devamını talep etmesi, bu tür teknik gezilerin kurumsal veya eğitimsel programın **standart bir parçası** haline getirilmesi gerektiğini işaret etmektedir. Talep, bireysel veya arızı değil, **kolektif ve güçlüdür**.

Sonuç: Mevcut teknik gezi, hedef kitlesi üzerinde tam bir memnuniyet yaratmış ve sürdürülebilir bir model olduğunu kanıtlamıştır. Gelecek dönem planlamalarında bu tür saha uygulamalarına periyodik olarak yer verilmesi, katılımcı motivasyonu ve gelişimi açısından kritik önem taşımaktadır.

6. Genel Memnuniyet

Genel olarak bu geziyi 1 ile 10 arasında nasıl değerlendirirsiniz?

10 responses



6.1 Genel Memnuniyet Puanlaması ve Sayısal Değerlendirme Analizi

1. Veri Dağılımı ve İstatistiksel Görünüm Teknik gezinin genel başarısını 1 ile 10 arasındaki bir ölçekte puanlayan veriler incelendiğinde, dağılımın **belirgin bir şekilde yüksek puanlar bölgesinde (7-10 aralığı)** kümелendiği görülmektedir. Dağılımın özellikleri şöyledir:

- Negatif Aykırı Değer Yokluğu:** Ölçeğin "Başarısız" veya "Orta" olarak nitelendirilebilecek 1 ile 6 arasındaki puan aralığında hiçbir veri girişi olmamıştır (%0).
- Puan Aralığı (Range):** Değerlendirmeler minimum 7, maksimum 10 puan arasında değişmektedir. Bu durum, "en düşük memnuniyetin" dahi "İyi" seviyesinde olduğunu gösterir.

2. Merkezi Eğilim Ölçüleri Veri setinin başarısını somutlaştırmak adına yapılan hesaplamalar şu şekildedir:

- Mod (Tepe Değer):** En yüksek frekansa sahip puan **9**'dur. Katılımcıların yarısı (%50), geziyi 9 puanla derecelendirmiştir. Bu, grubun genel konsensüsünün "Mükemmel"e çok yakın olduğunu gösterir.
- Aritmetik Ortalama:** Ağırlıklı ortalama hesabı yapıldığında; elde edilen **8.8/10** puanlık ortalama, akademik ve kurumsal standartlarda "Üstün Başarı" (High Distinction) kategorisine girmektedir.

3. Memnuniyet Segmentasyonu (NPS Yaklaşımı) Puanlar, müşteri memnuniyeti terminolojisinde sıkça kullanılan *Net Promoter Score (NPS)* mantığıyla sınıflandırıldığında:

- Destekçiler (Promoters - 9 ve 10 Puan):** Katılımcıların **%70'i** (5 kişi 9 puan, 2 kişi 10 puan) geziyi çok yüksek puanlamıştır. Bu kitle, etkinliğin savunucusu olma potansiyeline sahiptir.
- Pasif Memnunarlar (Passives - 7 ve 8 Puan):** Katılımcıların **%30'u** (1 kişi 7 puan, 2 kişi 8 puan) geziyi başarılı bulmakla birlikte, çok küçük geliştirme alanları olabileceğini (önceki analizlerdeki teknik ekipman/süre detayı gibi) işaret etmiştir.
- Kötüleyenler (Detractors - 0-6 Puan):** Bu kategoride **%0** oranında veri bulunmaktadır.

Sonuç: Nicel veriler, gezinin genel performansının istatistiksel olarak **çok başarılı** olduğunu kanıtlamaktadır. 8.8 gibi yüksek bir ortalama ve %50'lik bir mod değeri (9 puan), organizasyonun beklentileri aştığını ve katılımcı nezdinde yüksek değer yarattığını sayısal olarak doğrulamaktadır.

7. Sonuç ve Öneriler

Elde edilen veriler ışığında, düzenlenen teknik gezinin planlama, içerik kalitesi ve operasyonel yönetim açısından **son derece başarılı** olduğu sonucuna varılmıştır. Gezi, katılımcıların mesleki vizyonlarına somut katkı sağlamış ve motivasyonlarını artırmıştır.

Öneriler:

1. **Etkinliğin Sürekliliği:** %100 oranındaki talep göz önüne alınarak, bu tür saha incelemelerinin periyodik hale getirilmesi önerilir.
2. **İçerik Odaklanması:** Gelecek gezilerde, katılımcıların %80'inin ilgisini çeken "Makine Parkuru" ve "Üretim Süreçleri"ne ayrılan zamanın artırılması faydalı olacaktır.
3. **Teknik Detaylandırma:** Teknik ekipmanlar konusunda çok küçük bir oranda gözlemlenen kararsızlığı gidermek adına, makine başı bilgilendirmelerin teknik derinliğinin artırılması düşünülebilir.